

*Выступление А.А.Толкача  
на церемонии открытия  
Международной исторической конференции  
(Будапешт, 21 мая 2012 г.)*

Уважаемые дамы и господа!

Дорогие коллеги!

Прежде всего, позвольте поприветствовать гостей и участников международной конференции историков, а также выразить благодарность организаторам за предоставленную возможность выступить на этом представительном форуме, собравшем видных ученых из России, Венгрии и США.

Историческая наука, без преувеличения, играет особую роль в жизни человечества, оказывая заметное влияние на принятие политических решений, формирование идеологических установок и взглядов подрастающего поколения, способствуя при этом как сближению народов, так и, к сожалению, их разобщению. Как говорится: какое семя посеешь – такой урожай пожнешь. Правильное понимание причин тех или иных событий истории, анализ их последствий для будущего страны позволяет лучше ориентироваться в проблемах современности и избежать повторения прошлых, порой весьма трагических, ошибок. Как говорил великий русский историк В.О.Ключевский «люди любят изучать свою историю, потому же, почему человек, споткнувшись с разбега, любит, поднявшись, оглянуться на место своего падения».

Однако, к сожалению, далеко не все исследователи и, что особенно прискорбно, не все политические деятели придерживаются этого совета русского ученого. В последние десятилетия мы с вами неоднократно являлись свидетелями принятия безответственных, а порой и просто вредных в стратегическом плане политических решений, продиктованных сомнительными сиюминутными интересами, без учета исторического опыта

и просчета последствий их реализации для судеб народов и целых государств. Полагаю, что излишне в этой представительной аудитории рассказывать, к каким трагическим последствиям это приводило.

К сожалению, проблема недобросовестной интерпретации, а зачастую и просто фальсификации исторической правды в угоду политической конъюнктуры по-прежнему весьма злободневна. В частности, налицо попытки отдельных политических сил ряда стран ЦВЕ и Балтии подвергнуть пересмотру итоги Второй мировой войны, совершенно отчетливо просматривается тенденция «исторического ревизионизма», нацеленного в том числе на дискредитацию политики Советского Союза предвоенного, военного и послевоенного периода, замалчивание сути лицемерной и двуличной политики ведущих западных стран, ставших на путь потакания гитлеровской агрессии.

Полагаем, что попытки сознательной политизации истории трудно расценить иначе, как стремление провести новые разделительные линии на нашем континенте. Причем совершенно очевидно, что острие этих попыток направлено против России, само существование которой, похоже, является главным раздражителем для отдельных политических сил на Западе.

Прискорбно, что данное явление стало характерным в последние годы и для Венгрии, где, вопреки исторической правде, с 2011 г. конституционно закреплена концепция двойной оккупации страны (в 1944-90 гг. Советским Союзом), отрицающая освободительную роль Красной Армии и уравнивающая нацизм и коммунистические не только практику, но и идеи. Зачастую близкие к правому политическому лагерю историки, прикрываясь тезисом исторической объективности, фактически становятся на позиции оправдания участия Венгрии в агрессии против СССР, заученно повторяя при этом аргументацию хортистской пропаганды. Старательно замалчиваются факты преступлений венгерской военщины и жандармерии на временно оккупированной территории СССР, а также активное соучастие

хортистов и нилашистов в массовом уничтожении еврейского и цыганского населения Венгрии. Последним примером этой пропагандистской кампании стало недавнее открытие памятника М.Хорти в н.п.Кёрёки на западе Венгрии.

Вместе с тем, не можем не признать, что авторитетные венгерские историки не разделяют таких подходов и твердо придерживаются объективной точки зрения на события Второй мировой войны и историю послевоенных международных отношений. Красноречивым подтверждением этого является, на мой взгляд, недавний выход в свет исторической монографии Йожефа Балинта «Экономическое разграбление Советского Союза, повествуя в документах (1941-1944)», правдиво раскрывающей грабительскую сущность оккупационной политики нацистской Германии и ее сателлитов на территории СССР в 1941-1944 годов. Не могу в этой связи не отметить поистине подвижническую деятельность Центра русистики и его руководителя профессора Дьюлы Свака, которые, невзирая на свои весьма скромные возможности, пытаются противодействовать искажению исторической истины, издавая исторические труды, объективно оценивающие историческое прошлое.

В заключение хотел бы пожелать участниками конференции, которая, убежден, безусловно станет заметным событием в будапештской научной и культурной жизни, интересных и полезных дискуссий, а также плодотворной работы по формированию объективного научного подхода к рассмотрению исторических проблем.